

# QUEL ÉQUILIBRE ENTRE ENVIRONNEMENT ET DÉVELOPPEMENT DU PHOTOVOLTAÏQUE ALPIN ?

Céline Dessimoz

Députée, cheffe du groupe des Vert.e.s au Grand Conseil

# Equilibre ?

« Juste répartition des éléments d'un tout. »



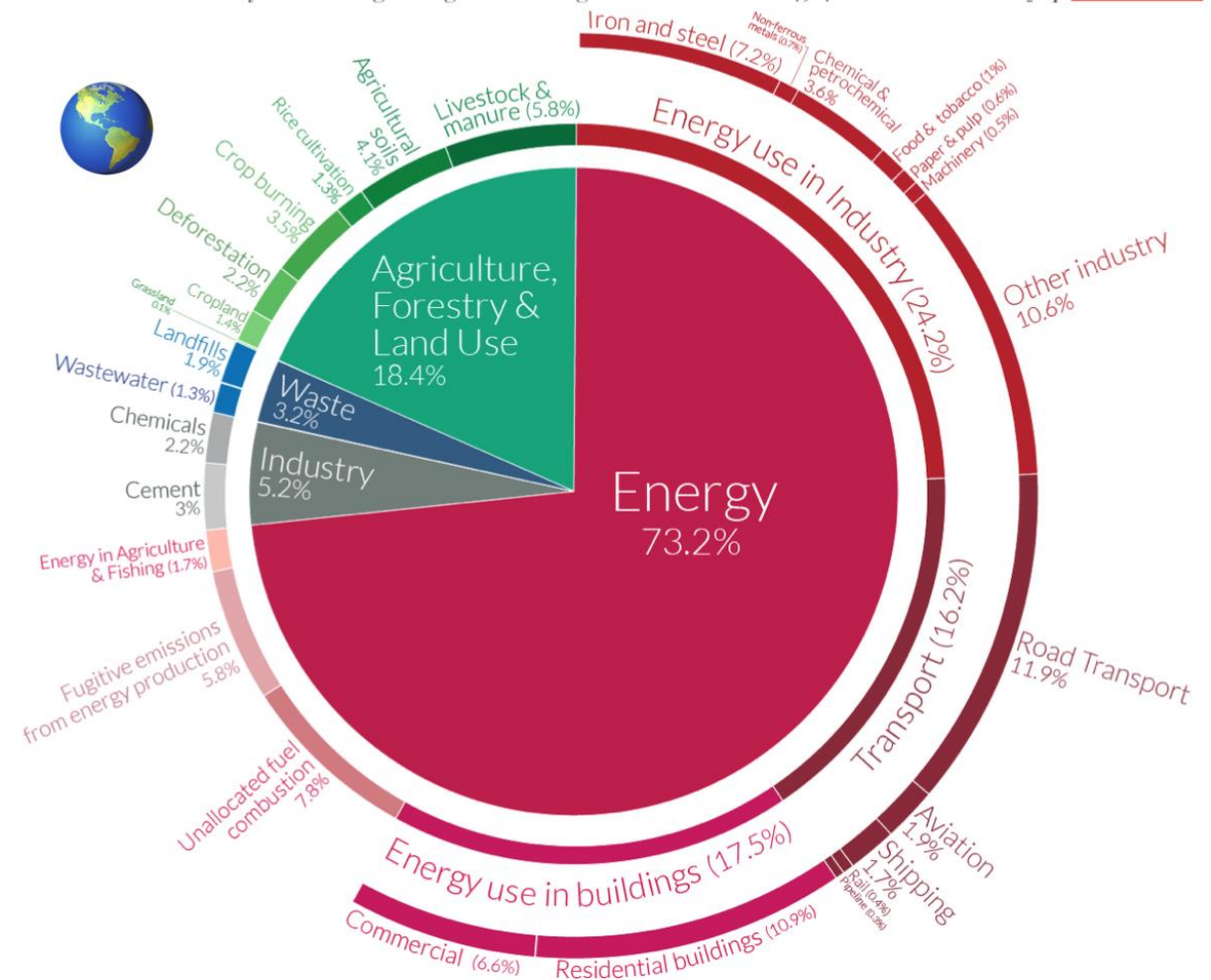
# Les enjeux du tout ?

- Concilier le développement nécessaire du photovoltaïque et les enjeux environnementaux.
- 73% des émissions de CO<sub>2</sub>eq sont en lien avec l'énergie.

Les enjeux  
environnementaux et  
énergétiques doivent  
se traiter  
conjointement.

Global greenhouse gas emissions by sector  
This is shown for the year 2016 – global greenhouse gas emissions were 49.4 billion tonnes CO<sub>2</sub>eq.

Our World  
in Data



# Equilibre entre incitation et obligation

- C'est une erreur d'opposer ces deux leviers d'actions.
- Les deux ont du sens et permettent de répondre aux enjeux. A l'image de ce qui est fait dans le domaine de la santé, où l'information et la prévention ont autant de sens que l'interdiction ou la limitation (tabac).
- En termes de développement du PV en milieu alpin, peu de garde-fou, pas de planification, pas de critère, premier arrivé premier servi => où est la pesée d'intérêts ?
- Les Vert.e.s ont demandé à ce que ces projets évitent les espaces sauvages et les paysages d'une beauté particulière. Nous avons également demandé que le département privilégie les infrastructures existantes ou leur proximité directe mais cela a été refusé sous prétexte qu'il n'y avait pas la possibilité de mettre des critères => précipitation.

# Equilibre entre liberté individuelle et intérêt collectif

- Un argument souvent avancé pour ne pas contraindre : la liberté individuelle (je veux, je paye le prix / j'ai droit à...)
- Question : Quel poids donner à cette liberté individuelle face à l'intérêt collectif? Quelle limite poser? Quel point de bascule ?
- Tenant compte des enjeux environnementaux d'aujourd'hui, peut-on toujours donner plus de poids à la liberté individuelle quelles qu'en soient les conséquences sur l'intérêt collectif ?
- A-t-on vraiment besoin de produire plus alors que la consommation énergétique est stable depuis plus de 20 ans ? Electrification de la mobilité compensée par l'efficacité énergétique des bâtiments (45% de l'énergie consommée)?
- Levier de la sobriété, de l'économie d'énergie, de l'efficacité ?



# Equilibre entre coût et efficacité

- Tout dépend de quel coût et de quelle efficacité on parle.
- Où mettre le focus? Qu'est-ce qu'on évalue (biodiversité, rentabilité financière, qualité de vie)? Et dans quelle temporalité?
- Les études d'impacts : approche réductrice car de toute façon nous ne pouvons pas réussir à compenser les impacts négatifs de projets d'envergure. C'est toujours un moindre mal mais la pesée d'intérêts bascule toujours du côté de l'action, du faire, de la construction, de la nouvelle infrastructure...

# Equilibre entre qualité de vie et peur de manquer

- Un certain nombre de mesures n'ont pas de conséquences sur la qualité de vie : éclairage public (1-5h = 41 éoliennes) ou publicitaire, éteindre les appareils en veille (227 éoliennes), baisser la température du logement d'1 ou 2 degré, douchette économisatrice d'eau...
- Gagner en qualité de vie et faire des économies (rénovation énergétique des bâtiments). C'est là qu'il faut mettre le paquet et qu'il faut diriger la manne fédérale.
- PV alpin : une réelle nécessité ou une opportunité financière et politique chaotique basée sur la peur de manquer ? Projets portés politiquement par des politiciens du valais supérieur (Bodenman PS et Rieder Centre)

# Les déséquilibres dans le temps...

- Avec le temps, les atteintes sur la nature se cumulent et on ne revient jamais en arrière. C'est un grignotage permanent.
- Au final, c'est toujours la nature, la biodiversité, les sols, les paysages qui payent face à la volonté toute puissante de l'homme.
- L'homme a tendance à se servir des ressources sans se soucier des limites planétaires ni des générations futures. La vision à long terme est absente, l'immédiateté et l'impériorité prédominent... Comme chez les enfants.
- PV alpin : Démontage dans 30 ans. Vraiment? Pas très crédible... Quelle route a été démontée, démontage des installations de remontée mécanique (Grand St Bernard...)...
- PV alpin : Dans la précipitation, on change les règles du jeu pour pouvoir prétendre à la manne fédérale (décret valaisan sur le PV alpin, compétence CE en matière de droit des construction hors des zones à bâtir).



# Equilibre entre indépendance et production électrique

- A-t-on besoin d'être indépendant tout de suite ?
- Planification ?
- Quel est le besoin ?
- L'indépendance à quel prix pour l'environnement?

# Equilibre entre environnement et PV alpin

- Potentiel PV sur les bâtiments suisses est de 67 TWh (50 toits et 17 façades) soit environ 110% de la consommation annuelle totale d'électricité.
- Aujourd'hui pas d'études de ces PV en milieu alpin sur la biodiversité. Les seules études qui existent sont faites en basse altitude et dans un contexte agricole donc d'un sol et d'un écosystème déjà transformé.
- Si on peut faire autrement (sur l'existant en planifiant) pourquoi toujours impacter les sols, la nature, la biodiversité et les paysages? Pourquoi péjorer une situation déjà critique?

« Mettre tout en équilibre, c'est bien ; Mettre tout en harmonie, c'est mieux. » Victor Hugo

